

Медведев С.П., Бужилова А.П.

*МГУ имени М.В.Ломоносова, НИИ и Музей антропологии, 125009, ул. Моховая, д. 11, Москва, Россия*

## ПОЗДНЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКАЯ СТОЯНКА ЛОЖЕРИ-БАС (ФРАНЦИЯ) ПО МАТЕРИАЛАМ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА НИИ И МУЗЕЯ АНТРОПОЛОГИИ МГУ

**Введение.** В фондах НИИ и Музея антропологии МГУ хранятся материалы из раскопок классического навеса палеолитической стоянки Ложери-Бас (Laugerie-Basse), которая расположена на юго-западе Франции в департаменте Дордонь.

**Материалы и методы.** Коллекция (КО 157) насчитывает 146 номеров хранения и 152 предмета. Она представлена пятью разновременными поступлениями в фонды Музея.

**Результаты и обсуждение.** Анализ материалов показал, что подбор артефактов в коллекцию во всех случаях осуществлялся искусственным образом, на что указывает преобладание в инвентаре орудий. Это не позволяет должным образом ее атрибутировать. Однако наличие определенной части артефактов дает возможность подтвердить их принадлежность мадлену (16–12 тыс. лет назад). Это двойная проковка, наконечник типа ложери-бас и двухрядные гарпуны, характерные для позднего мадлена. Кроме того, в коллекции есть два роговых наконечника типа люссак-англь, характерные для среднего мадлена; фаланга животного с искусственно пробитым отверстием (свисток?) похожа на серию аналогичных находок из других коллекций Ложери-Бас. В ходе последней музейной инвентаризации фаунистической части коллекции среди целых и фрагментированных зубов животных был обнаружен зуб человека (инв. № 157/24). Это коренной зуб хорошей сохранности, который принадлежал молодому индивидууму. Жевательная поверхность коронки не стерта, на ней отчетливо читаются четыре основных бугорка и с мезио-лингвальной стороны в зачаточной форме бугорок Карабелли; на коронке есть дополнительный 5-й бугорок – метаколюль. Размеры коронки близки средним значениям зубов этого класса, полученным при анализе изменчивости зубов людей современного биологического вида. Рентгеновский анализ позволил охарактеризовать зуб как гипотавродонтный. Истинная причина этой аномалии остается неясной. Нередко ученые обращают внимание, что признак чаще встречается у ископаемых форм человека, и в этом случае тавродонтизм рассматривается как архаичный признак.

**Ключевые слова:** Ложери-Бас; поздний палеолит Франции; мадлен; микрофокусная рентгенография; коренной зуб; тавродонтизм

---

### Введение

Всемирно известная палеолитическая стоянка Ложери-Бас (Laugerie-Basse) расположена на юго-западе Франции в коммуне Лез-Эзи-де-Тайак-Сирёй (Les Eyzies-de-Tayac-Sireuil), в департаменте Дордонь, на правом берегу р. Везер (рис. 1). Скалистый берег образован меловыми отложениями известняка, возвышающимися над водой на высоту около 60 м; у их подножья под действием природных процессов образовались уступы, под которыми в середине XIX века были обнаружены

следы обитания палеолитического человека. Стоянка Ложери-Бас представлена двумя скальными навесами: классическим (abri classique) и марсельским (abri des Marseilles), находящимися в 50 м друг от друга и разделёнными массивными, обвалившимися с потолка, глыбами известняка [Paillet, 2014].

В фондах НИИ и Музея антропологии МГУ хранятся материалы из раскопок классического навеса. Размеры грота около 200 м в длину и 15 м в ширину, высота навеса над уровнем р. Везер в среднем 12 м [Paillet, 2014]. Первоначально верхне-

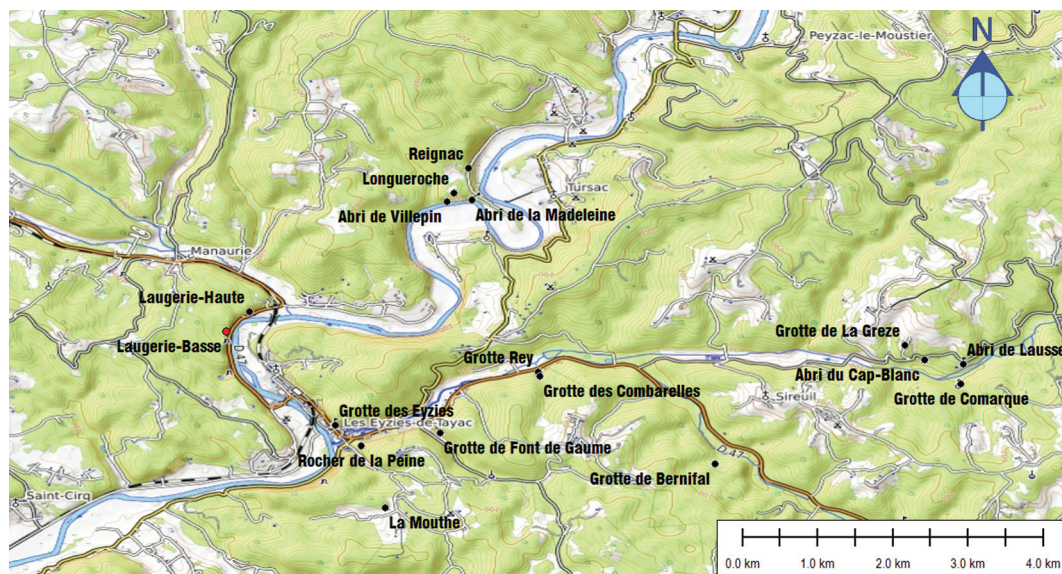


Рисунок 1. Карта расположения мадленских памятников в окрестностях города Лез-Эзи-де-Тайак  
Figure 1. Map of Magdalenian sites in Les Eyzies-de-Tayac region

палеолитические культурные слои откладывались на террасе, ограниченной впереди громадными обломками горной породы, сформировавшими осыпной склон.

Первые официальные исследования классического навеса были предприняты Эдуардом Ларте и Генри Кристи в 1863 г., которые сосредоточили своё внимание на центральной части. Они собрали большую коллекцию кремневых, роговых и костяных артефактов, произведений искусства малых форм. Часть материалов была вывезена в Британский музей (Лондон, Великобритания), а другая осталась в Музее национальных древностей (департамент Ивелин, Франция) [Анучин, 1879].

После Э. Ларте и Г. Кристи, в период с 1864 г. до начала XX в. на памятнике вели раскопки десятки исследователей и коллекционеров. Уместно упомянуть работы некоторых из них отдельно. Так, в ходе своих изысканий маркиз Поль де Вибре обнаружил на стоянке первую в истории археологии палеолитическую антропоморфную статуэтку («Венеру бесстыдную»). С 1866 г. начал свои ежегодные раскопки Эли Массена, собравший за почти 15 лет огромную коллекцию разнообразных артефактов и произведений искусства. Ему же принадлежит обнаружение в 1872 г. палеолитического погребения (т. н. «расплющенный человек») [Raillet, 2014, p. 30]. Имел возможность поучаствовать в исследованиях Ложери-Бас основатель антропологии и географии в нашей стране профессор МГУ Д.Н. Анучин, совершивший поездку по археологическим памятникам Франции с целью подготовки материалов для Первой Антропологической выставки в Москве (1879 г.).

Летом 1878 г. Дмитрий Николаевич в сопровождении Э. Массена посетил этот памятник, и под руководством своего коллеги произвёл небольшие раскопные работы на ещё неисследованной территории стоянки. Вот что он пишет в своём отчёте о поездке: «Наши раскопки с Массена продолжались три дня и не были особенно удачны. При трех рабочих (иногда еще помогал сам Del-Peyra) много времени ушло на то, чтобы снять верхний слой и удалить глыбы упавших камней, некоторые из которых оказались на столько крупными, что не было возможности сдвинуть их с места. Открывшийся затем слой очагов был весьма незначителен и дал весьма не много орудий и костей. Я впрочем обошел все закоулки прежних траншей и ходов и собирал все, что попадалось. <...> Всего в три дня мною было собрано штук 40 кремневых орудий (большей частью граттуаров<sup>1</sup>, десятка два обломков рогов, коллекция зубов и костей, одна продыравленная раковина, два-три куска красной охры, один круглый голыш (очевидно принесенный нарочно) и десятка три обломков костяных орудий. Впоследствии Массена подарил мне еще 1 наконечник гарпуна и 1 иголку» [цит. по: Анучин, 1879, с. 380].

Надо подчеркнуть, что археологические работы XIX в. носили бессистемный характер. Исследователи больше были заинтересованы в обнаружении красивых и ценных вещей, чем в фиксации места их находки, сопутствующего археологического и геологического контекста. Не составлялись планы

<sup>1</sup> Скребок.

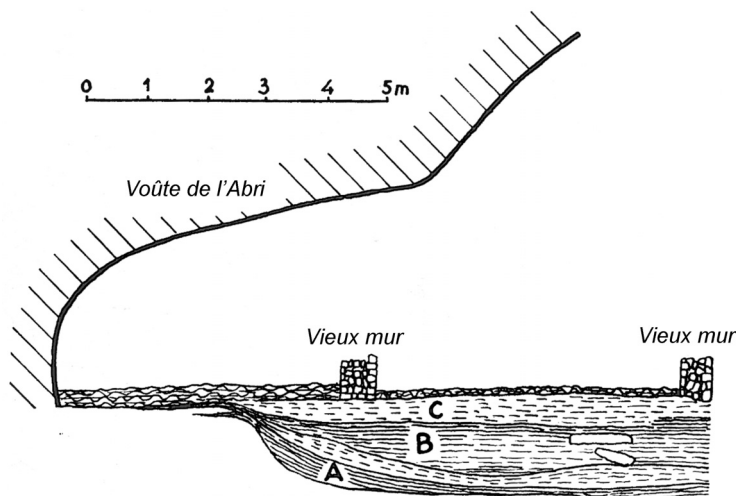


Рисунок 2. Стратиграфический профиль стоянки Ложери-Бас [по Peyrony, Maury, 1914]  
 Figure 2. Stratigraphic section of Laugerie-Basse [by Peyrony, Maury, 1914]

и стратиграфические профили стенок раскопов. Это было характерно и для работ на памятнике Ложери-Бас. Ситуация изменилась в начале XX в., когда по инициативе Жозефа Ашиля Ле Беля территория стоянки была выкуплена. Проведение планомерного изучения оставшейся части памятника было поручено Жану Мори и Дени Пейрони. Именно они составили первый научный профиль для стоянки Ложери-Бас (рис. 2). В его рамках были выделены 3 культурных слоя эпохи мадлен (16–12 тыс. л.н.) [Peyrony, Maury, 1914]:

1. Нижний слой (А), мощностью 10–25 см, относящийся к среднему мадлену. В кремневом инвентаре преобладали резцы (особенно двугранные), много скребков (концевых или двойных), проколов, пластин и микропластинок с притупленным краем. Костяная индустрия содержала наконечники со скошенным основанием, с короткими коническим или четырёхугольным в сечении основаниями, проколки, иглы с ушком и ложила. Украшения были представлены перфорированными зубами и раковинами с отверстиями. Мобильное искусство состояло из костей с отверстиями, фрагментов рогов северного оленя с гравировками, дисков с отверстием, украшенными линейными геометрическими мотивами, и фрагментов скульптур из известняка. В фаунистической коллекции преобладали северный олень и лошадь.
2. Средний слой (В) был отделён от предыдущего стерильной прослойкой мощностью 20 см. Он содержал в своей верхней части большое количество очагов и также относился к среднему мадлену. Каменная индустрия, украшения

- и фауна были схожи с составом слоя А. Зато костяная индустрия была более многочисленна и разнообразна. Она содержала, в частности, протогарпуны, наконечники со скошенным на две стороны основанием, наконечники с раздвоенным основанием, раздвоенные острия, рыболовные крючки, полукруглые в сечении стерженьки, фрагменты стержней с отверстиями и копьеметалок. Мобильное искусство было представлено фрагментами объёмных скульптур, стерженьками из рога северного оленя и фрагментами костей с геометрическими гравировками.
3. Верхний слой (С), мощностью в среднем 40 см, относился к верхнему мадлену. В то время как каменная индустрия и украшения мало отличались от двух предыдущих слоёв, в костяной индустрии появились гарпуны с одним рядом зубцов (гарпуны с двумя рядами зубцов были обнаружены в верхней части слоя). Предметов мобильного искусства стало сильно меньше, и они демонстрировали тенденцию к стилизации. Самые верхние горизонты отложений стоянки были разрушены современными строениями, либо первыми раскопками. По материалам старых коллекций их удалось отнести к финальному мадлену и азилю (13,5–11 тыс. л.н.). Финальный мадлен подтверждали находки резцов типа клюв попугая, двойных проколов, пластинок с притупленным краем и зубчатой ретушью и наконечников типа ложери-бас, собранные М. Бурлоном в 1910–1913 гг. Азиль подтверждался по наличию ногтевидных скребков, азильских острий и плоских наконечников гарпунов с угловатыми зубцами и отверстием, изготовленными из рога благородного оленя. Таким образом,

по результатам анализа археологических находок у современных исследователей нет сомнений о принадлежности культурных слоев классического грота Ложери-Бас к среднему и верхнему мадлену и, возможно, к началу азилия [Sonneville-Bordes, 1960; Paillet, 2014].

У нас есть сведения о результатах радиоуглеродного анализа некоторых предметов из рога и кости, а также костей человека из классического и марсельского навеса Ложери-Бас. Во второй половине 1980-х годов была предпринята попытка радиоуглеродного анализа отдельных предметов первобытного искусства из раскопок верхнепалеолитических французских памятников, и в том числе из навесов Ложери-Бас, хранящихся в Британском музее [Hedges et al., 1990]. Отбор проб проводился в рамках научного проекта, который был посвящен анализу хронологии предметов независимо от стилей первобытного искусства. Исследованные 18 объектов были получены в ходе раскопок французских памятников верхнего палеолита в департаменте Дордонь. К сожалению, для этих предметов оказалось невозможным получить надежные даты, так как образцы из миниатюрных музейных объектов оказались сильно «загрязнены» консервантом, содержащим «молодой» углерод.

Другая попытка радиоуглеродного датирования была осуществлена при прямом анализе останков человека. Для Ложери-Бас известно несколько скоплений останков, которые были обнаружены в разные периоды раскопок Э. Массена как в классическом навесе, так и в марсельском [Hue, 1913]. Первая группа включает изолированные зубы, фрагменты нижней челюсти, фрагменты длинных костей, ребра, принадлежащие нескольким взрослым и неполовозрелым индивидуумам [Oakley et al., 1971]. Наиболее вероятно, что останки происходят из ранних раскопок (до 1869 года) в марсельском навесе или вблизи него [Gambier et al., 2000]. Вторая группа – это несколько черепных крышек, которые были раскопаны в 1869–1872 гг. и педантично описаны разными исследователями [Oakley et al., 1971]. К сожалению, точное их местонахождение на памятнике не указано. И, наконец, третья группа – это останки скелета так называемого «расплющенного человека», который был обнаружен Э. Массена в 1872 г вблизи классического навеса [Paillet, 2014].

Неясные условия обнаружения антропологических находок, как и очевидные следы погребений исторических периодов, выявленные много позднее в слоях этого памятника, не давали возможность специалистам уверенно признать принадлежность антропологических материалов к слоям верхнего палеолита. Более того «расплю-

щенный человек» долгое время не считался погребением, а рассматривался как результат случайной гибели человека под обвалом камней. И в этом случае не исключалось, что инцидент мог произойти в историческое время. Образцы с позитивными результатами датирования были получены из первого скопления ранних раскопок из марсельского навеса, и оказалось, что это остатки скелетов людей средневекового периода. Образец из останков «расплющенного человека» дал надежную дату, подтверждающую мнение археологов, что культурные слои классического навеса Ложери-Бас относятся к эпохе мадлен. Образец датировался в интервале  $15\ 700 \pm 150$  л.н. [Gambier et al., 2000].

### Состав коллекции в Музее антропологии МГУ и история поступлений

Коллекция со стоянки Ложери-Бас (номер коллекционной описи (КО) 157), хранящаяся в фонде археологии НИИ и Музея антропологии МГУ, насчитывает 146 номеров хранения и 152 предмета. Она имеет сложную историю формирования и состоит из пяти отдельных поступлений (частей) (табл. 1):

*Часть 1.* Коллекция, подготовленная Габриелем де Мортилье для комитета Первой Антропологической выставки в Москве, состоит из материалов раскопок Э. Массена. Время раскопок и их местоположение в пределах стоянки не уточнены. Коллекция записана в Каталоге Анучина<sup>2</sup> (КА) под № 271 [Каталог Анучина ...]. В ней 36 предметов, среди которых преобладают фаунистические находки (в основном целые и фрагментированные зубы животных), представлена небольшая выборка кремневых орудий и дебитаж, есть оловянная отливка с гравированного на кости изображения животного. Надо отметить, что зуб человека, речь о котором пойдет ниже, при поступлении был зарегистрирован как зуб животного и хранился среди прочих фаунистических материалов. На всех предметах наклеены бумажные этикетки с напечатанной надписью:

**E** Laugerie-Basse **M**  
com. De Tayac.  
№

Логично предположить, что прописные буквы **E** и **M** по краям этикетки обозначают инициалы автора раскопок – Elie Massenat.

<sup>2</sup> Каталог Анучина представляет собой описание старой (дореволюционной) экспозиции Музея антропологии.

**Таблица 1. Состав коллекции**  
**Table 1. Collection composition**

Категория	Части коллекции					Всего
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	
Нуклеусы кремневые	–	1	1	–	–	2
Орудия кремневые	7	33	29	1	4	74
Дебитаж кремневый	3	11	2	4	–	20
Орудия и поделки из органических материалов	–	–	15	–	3	18
Неопределимые обломки поделок из органических материалов, отходы производства	1	–	5	–	3	9
Фаунистические материалы	23	–	2	–	–	25
Палеоантропологические материалы	1	–	–	–	–	1
Прочее	1	–	2	–	–	3
Всего	36	45	56	5	10	152

*Часть 2.* Набор артефактов, имеющих № 287 и 288 по Каталогу Анучина. В документации указано: «из старых коллекций, частично поступивших от Elie Massenat» [Коллекционная опись № 157]. Состоит из 45 кремневых орудий и продуктов расщепления. На предметы были наклеены этикетки, аналогичные этикеткам из предыдущей группы, так что можно с большой долей уверенности предположить, что они происходят из собраний Э. Массена.

*Часть 3.* Материалы из раскопок Д.Н. Анучина на стоянке Ложери-Бас в 1878 г. Коллекция зарегистрирована в Каталоге Анучина под № 305 и состоит из 56 предметов. Больше половины составляют кремневые орудия (в основном скребки), относительно много изделий (фрагментированных и целых) из рога и кости, представленных обломками гарпунов, игл, целыми лощилом и долотом. Кроме того, в коллекцию включены образцы охры, мелкая каменная галька и подвеска из окрашенной охрой створки раковины с просверленным отверстием (не сохранилась).

*Часть 4.* Небольшая часть типологической коллекции по мадлену, составленной из поступлений от Г. де Мортилье (КА № 14). Содержит 5 кремневых артефактов. На этикетках указан 1863 год раскопок – первый год работ Э. Ларте и Г. Кристи на стоянке.

*Часть 5.* Предметы, имеющие невыясненный источник поступления, возможно, тоже присланные Г. де Мортилье во второй половине XIX в. На 5 предметах наклеены такие же этикетки, как на находках из первой и второй групп поступлений. На трёх этикетках проставлены порядковые номера. Эта группа состоит из 10 предметов, среди которых два целых роговых наконечника, три про-

ксимальных фрагмента рогов северного оленя с прорезанными пазами и фаланга животного с пробитым отверстием.

Кроме перечисленных материалов памятника Ложери-Бас в фонде хранится монолитный кусок брекчии культурного слоя памятника, представляющий собой скопление кремневых артефактов и обломков костей животных, сцементированных пещерными отложениями в единую массу. Размеры: 20 x 12 x 8 см. Имеет этикетку, аналогичную предметам из раскопок Э. Массена. Зарегистрирован в Каталоге Анучина под № 15. Источник поступления не указан.

### Кремневый инвентарь

Более половины (63%) коллекции КО № 157 составляют кремневые артефакты – 96 предметов, представленные преимущественно орудиями (табл. 2). Среди орудий основной категорией являются скребки (42 предметов.). Все они концевые, оформлены на дистальных концах пластин (исключение составляют 2 орудия: одно – на пластинке, другое – на обломке нуклеуса), в восьми случаях лезвия располагаются на двух противоположных концах заготовки. Обычно края заготовки не обработаны ретушью, однако на семи орудиях присутствует ретушь на обоих краях, а в четырёх случаях – на одном крае (рис. 3, 1-3).

Следующей по количеству категорией являются комбинированные орудия – 11 предметов. Интересно, что во всех одиннадцати случаях на одном конце заготовки оформлен скребок, который комбинируется с резцом (7 предметов), тронке

Таблица 2. Состав кремневого инвентаря  
Table 2. Flint assemblage composition

Категория	Части коллекции					Всего
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	
Нуклеус	–	1	1	–	–	2
<b>Орудия кремневые</b>						
Скребок	3	21	14	–	4	42
Комбинированное орудие	–	6	5	–	–	11
Проколка	–	4	–	–	–	4
Резец	2	–	2	–	–	4
Наконечник	–	–	2	1	–	3
Острие	–	1	2	–	–	3
Пластина с ретушью	1	1	1	–	–	3
Обломок орудия	–	–	2	–	–	2
Микропластинка с притупленным краем	1	–	–	–	–	1
Остроконечник	–	–	1	–	–	1
<b>Дебитаж кремневый</b>						
Пластина со следами утилизации	3	6	1	2	–	12
Пластина	–	2	–	2	–	4
Микропластинка	–	1	–	–	–	1
Отщепок краевой	–	1	–	–	–	1
Пластинка	–	1	–	–	–	1
Пластинчатый отщеп со следами утилизации	–	–	1	–	–	1
Всего	10	45	32	5	4	96



Рисунок 3. Кремневые орудия (фото А.А. Мухина)  
Figure 3. Flint implements (photo by A.A. Mukhin)

Примечания. 1-3 – скребки (инв. №№ 157/101, 157/1, 157/77); 4 – двойная проколка (инв. № 157/68); 5 – наконечник типа ложери-бас (инв. № 157/85).

Notes. 1-3 – scrapers (cat. №№ 157/101, 157/1, 157/77); 4 – double borer (cat. № 157/68); 5 – Laugerie-Basse point (cat. № 157/85).

**Таблица 3. Состав инвентаря из органических материалов**  
**Table 3. Organic material assemblage composition**

Категория	Части коллекции					Всего
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	
<b>Орудия</b>						
Обломок двурядного рогового гарпуна	–	–	4	–	–	4
Обломок костяной иглы	–	–	4	–	–	4
Наконечник роговой типа люссак-англь	–	–	–	–	2	2
Долото роговое		–	1	–	–	1
Лощило роговое	–	–	1	–	–	1
Обломок полукруглого в сечении рогового стерженька	–	–	1	–	–	1
Обломок рогового гарпуна	–	–	1	–	–	1
Обломок рогового жезла с отверстием	–	–	1	–	–	1
Острие уплощённое костяное	–	–	1	–	–	1
Подвеска из раковины с отверстием	–	–	1	–	–	1
Свисток из фаланги с отверстием	–	–	–	–	1	1
<b>Обломки, отходы производства</b>						
Обломок рога с прорезанными пазами	–	–	1	–	3	4
Обломок рога со следами обработки	–	–	2	–	–	2
Обломок кости со следами обработки	–	–	2	–	–	2
Обломок бивня мамонта со следами обработки	1	–	–	–	–	1
Всего	1	0	20	0	6	27

(2 предмета), проколкой и острием (по одному предмету). В ряде случаев можно предположить, что обработка второго конца скребка была выполнена с целью создать аккомодационную часть, удобную для закрепления в рукоятку.

Среди резцов (4 предмета), преобладают двугранные резцы, в качестве заготовок выступают пластины. Все 4 проколки тоже выполнены на пластинах. Одно из орудий является двойной проколкой (рис. 3, 4), характерной для финального мадлена. Среди прочих орудий стоит выделить наконечник типа ложери-бас, характерный для позднего мадлена (рис. 3, 5).

Среди дебитажа преобладают пластины, на большей части которых зафиксированы следы от утилизации.

### Инвентарь из органических материалов

Среди орудий и поделок из рога, кости и раковины (табл. 3) выделены небольшие по своей длине фрагменты роговых гарпунов, у которых большинство зубцов обломано. Но в 4 случаях по

сохранившимся сломам можно атрибутировать двухрядные гарпуны, характерные для позднего мадлена. Есть 4 костяные иглы, обломанные на концах; на одной из них сохранилась часть ушка (рис. 4, 3). Из материалов раскопок Э. Массена происходят наиболее интересные предметы: 2 целых роговых наконечника типа люссак-англь (рис. 4, 5, 6), характерные для среднего мадлена, и фаланга животного (рис. 4, 4) с искусственно пробитым отверстием (устное сообщение Е.Ю. Гири). В Ложери-Бас обнаружена серия подобных фаланг, интерпретируемых в качестве свистков [Bueno Ramirez, 1992].

Кроме этого в коллекции присутствуют лощило (рис. 4, 1) и долото из рога, обломок полукруглого рогового стерженька, обломок рогового стержня с отверстием, по периметру которого выгравированы округлые линии (рис. 4, 2). Интерес представляют 3 проксимальных обломка рогов северного оленя, являющиеся отходами от производства роговых поделок (рис. 5).

В совокупности фаунистических находок без следов обработки прослежены останки лошади, мамонта и сайги (табл. 4).



Рисунок 4. Орудия и поделки из органических материалов (фото А.А. Мухина)

Figure 4. Organic material tools and pieces (photo by A.A. Mukhin)

Примечания. 1 – ложило (инв. № 157/123); 2 – обломок жезла с отверстием (инв. № 157/125); 3 – обломок иглы с ушком (инв. № 157/130); 4 – свисток из фаланги с отверстием (инв. № 157/146); 5, 6 – наконечники типа люссак-англь (инв. № 157/144, 157/145). 1, 2, 5, 6 – рог северного оленя; 3, 4 – кость.

Notes. 1 – polisher (cat. № 157/123); 2 – pierced baton fragment (cat. № 157/125); 3 – eyed needle fragment (cat. № 157/85); 4 – whistle on pierced phalanx (cat. № 157/146); 5, 6 – Lussac-Angles points (cat. №№157/144, 157/145). 1, 2, 5, 6 – reindeer antler; 3, 4 – bone.

Рисунок 5. Обломок рога северного оленя с прорезанными пазами – инв. № 157/143 (фото А.А. Мухина)  
Figure 5. Grooved reindeer antler fragment – cal. № 157/143 (photo by A.A. Mukhin)





Таблица 4. Фаунистические остатки  
Table 4. Faunal remains

Категория	Части коллекции					Всего
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	
Зуб животного	13	–	–	–	–	13
Кости ноги лошади	3	–	–	–	–	3
Обломок бивня мамонта	2	–	–	–	–	2
Обломок длинной кости животного с суставом	2	–	–	–	–	2
Обломок челюсти животного с четырьмя зубами	2	–	–	–	–	2
Обломок рога сайги	1	–	–	–	–	1
Обожжённый фрагмент кости	–	–	1	–	–	1
Фаланговая кость парнокопытного	–	–	1	–	–	1
Всего	23	0	2	0	0	25

### Зуб человека

Недавно в процессе музейной инвентаризации фаунистической части коллекции, подготовленной в свое время Г. де Мортилье для комитета Первой Антропологической выставки в Москве, среди целых и фрагментированных зубов животных был обнаружен зуб человека (инв. № 157/24). Это коренной зуб хорошей сохранности, который принадлежал молодому индивидууму 18–22 лет. Возраст человека можно предположить исходя из степени формирования корней этого зуба. Корни практически сформированы, но в апикальной части еще не закрыты (стадия G) [Bass, 1995]. Трехкорневой зуб с относительно большим по размеру корнем с лингвальной стороны, который заметно отстоит от двух других корней, с подтрапецевидной формой коронки не оставляет сомнений, что это верхний первый коренной зуб (рис. 6). Поскольку при анатомическом положении зуба корни буккальной стороны слева, то это зуб левой стороны. Коронка зуба прекрасно сохранилась, жевательная поверхность не стерта, на ней отчетливо читаются четыре основных бугорка и с мезио-лингвальной стороны в зачаточной форме бугорок Карабелли, что не исключает его принадлежности верхнему первому моляру [Bass, 1995]. На коронке также можно обнаружить дополнительный 5-й бугорок – метаконюль (рис. 6). Полная высота зуба по внешнему краю мезиального корня дает приблизительные размеры из-за незавершенности его роста (примерно 17,72 мм). По этой же причине не можем уточнить высоту корня (с лингвальной стороны примерно 11,83 мм и с мезиальной примерно 10,59 мм). Высота коронки по Р. Мартину – 7,67 мм. Мезио-дистальный диаметр коронки –

10,78 мм, вестибуло-лингвальный – 11,61 мм. Размеры коронки близки средним значениям зубов этого класса, полученным при анализе изменчивости зубов людей современного биологического вида [Зубов, 2006].

Рентген зуба был проведен на отечественном микрофокусном рентгеновском аппарате «Пардус», который предназначен для выполнения увеличенной панорамной рентгенографии и позволяет выполнять исследование зубочелюстной системы без искажения размеров и формы объекта, а также проводить измерения коронки и пульпарной полости на базе специально разработанного программного обеспечения [Бужилова с соавт., 2013].

Микрофокусный рентгеновский анализ показал, что пульпарная камера зуба увеличена, что не исключает тавродонтный вариант моляра (рис. 6). По классификации Дж. Шоу [Shaw, 1928] различают несколько степеней развития этого признака: кинодонтный (отсутствие увеличения пульпарной камеры, что наиболее типично для современного населения), гипотавродонтный (камера заметно увеличена, барьер пульпарной полости корней несколько снижен, это вариант чаще фиксируется у аборигенов Африки и Арктики), мезотавродонтный (пульпарная камера полости коронки заметно увеличена, а величина пульпарной полости корней заметно ниже; вариант встречается у представителей гейдельбергской группы) и гипертавродонтный вариант (пульпарная камера практически сливается с полостью пульпы корней зуба, впервые был описан у неандертальцев Крапина). Для оценки степени тавродонтизма моляра из Ложери-Бас был проведен метрический анализ согласно наиболее признанному методу, предложенному израильскими специалистами

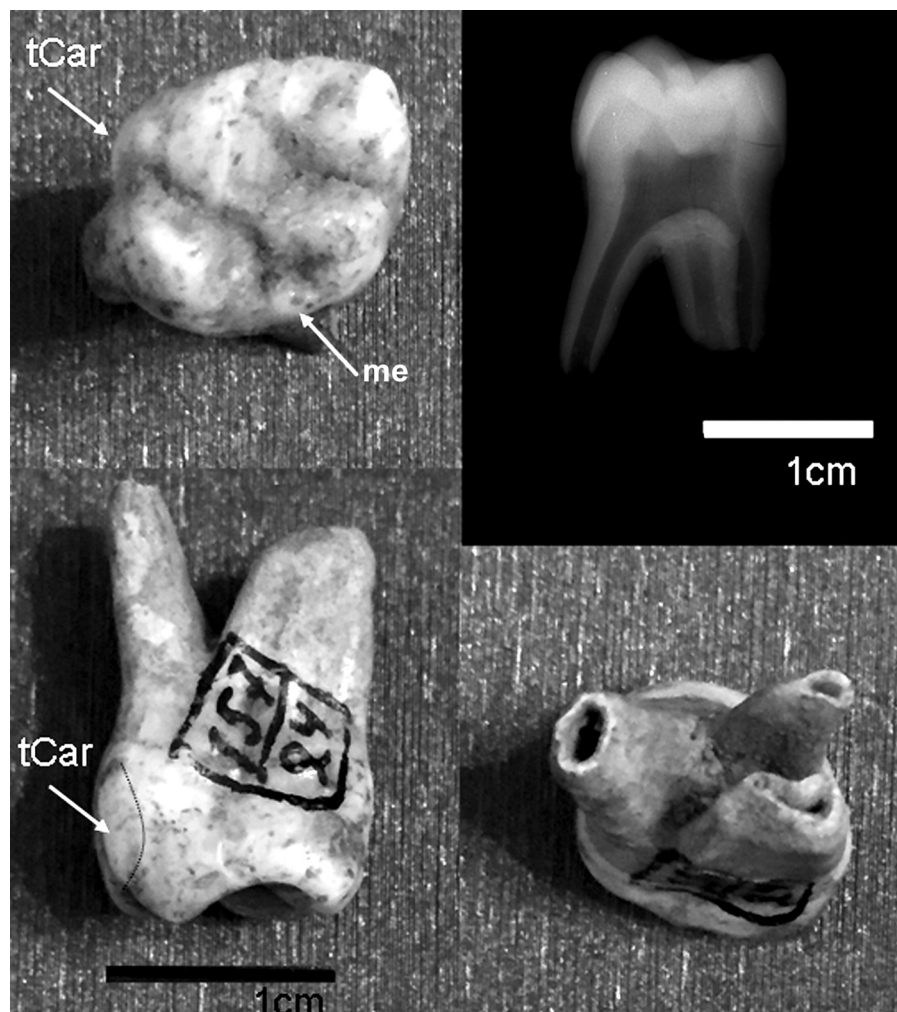


Рисунок 6. Первый верхний коренной зуб в трех позициях. Рентгенограмма зуба

Figure 6. Upper first molar in three positions. X-ray of the tooth

Примечания. tCar – бугорок Карабелли, me – дополнительный бугорок (метаконюль).

Notes. Car – tuberculum of Carabelli, me – metaconule.

[Shifman, Chanannel, 1978]. Индекс тавродонтизма (TI) в нашем случае равен 25,98 и расстояние от шейки зуба до самой высокой точки в основании пульпарной камеры составляет 3 мм. Оба значения дают возможность охарактеризовать зуб как гипотавродонтный. По данным израильских специалистов, исследовавших этим методом более 10 тыс. коренных зубов, именно такой вариант тавродонтизма отмечается наиболее часто (5,2%), другие варианты увеличения пульпарной камеры не превышают 1%. На первом моляре такой тип тавродонтизма встречается в 0,6–1,2%, в то время как на втором коренном в 0,1–4,1% [Shifman, Chanannel, 1978]. Разные исследователи пытаются привести ряд причин увеличения пульпарной камеры. Несмотря на то, что многие из них связывают признак с определенными патологическими синдро-

мами и генетическими мутациями, его истинное значение остается неясным [Manjunatha, Kovvuru, 2010]. Нередко ученые обращают внимание, что признак часто встречается у ископаемых форм человека, и в этом случае тавродонтизм рассматривается как архаичный признак.

### Заключение

Коллекция из раскопок палеолитического памятника Ложери-Бас (КО №157) характеризуется как сборная, сформированная из отдельных групп находок с разных участков классического навеса памятника. Материалы, хранящиеся в фондах Музея антропологии МГУ, отражают период раскопок

с 1863 по 1878 год, проведенных различными специалистами. К сожалению, в силу отсутствия в то время стандартов археологических раскопок, материалы не имеют никаких геоархеологических координат, т.е. у нас нет возможности установить, из какой конкретной части навеса они происходят и к какому культурному слою приурочены.

Анализ материалов показал, что подбор артефактов в коллекцию во всех случаях осуществлялся искусственным образом, на что указывает преобладание в инвентаре орудий. И это не позволяет должным образом атрибутировать отдельные части коллекции. Однако наличие в коллекции определенной части артефактов дает возможность подтвердить их принадлежность мадлену. Это двойная проколка, наконечник типа ложери-бас и двухрядные гарпуны, характерные для позднего мадлена. Кроме того, в университетской коллекции есть два роговых наконечника типа люссак-англь, характерные для среднего мадлена. Фаланга животного с искусственно пробитым отверстием похожа на серию аналогичных находок из других коллекций Ложери-Бас. Исследователи интерпретируют такие находки в качестве свистков [Bueno Ramirez, 1992].

Случайная находка коренного зуба человека в коллекции фауны, полученной из классического навеса, позволила провести антропологический анализ, результаты которого не исключают принадлежности моляра к палеолитическим слоям памятника. Однако лишь прямое датирование объекта может дать возможность продолжить обсуждение полученных предварительных результатов.

## Благодарности

Работа выполнена в рамках проекта РФФИ №17-29-04125. Авторы выражают искреннюю признательность сотруднику ИИМК (Санкт-Петербург) кандидату исторических наук Е.Ю.Гире за консультацию при анализе костяных объектов коллекции. Рентгеновский анализ зуба человека выполнен на оборудовании Программы развития МГУ на базе НИИ и Музея антропологии МГУ.

## Библиография

- Анучин Д.Н. Отчет об осмотре доисторических памятников Франции // Антропологическая выставка, 1879. Т. 2. С. 362–381.  
 Бужилова А.П., Потрахов Н.Н., Потрахов Е.Н., Грязнов А.Ю. Анализ маркеров стресса методом микрофокусной рентгенографии (по антропологическим материалам эпох каменного века) // *Биотехносфера*, 2013. Вып. 2. № 26. С. 46–51.  
 Зубов А.А. Методическое пособие по антропологическому анализу одонтологических материалов (библиотека «Вестника Антропологии»). М., 2006. 72 с.  
 Каталог Анучина. Научный архив фонда археологии Научно-исследовательского института и Музея антропологии МГУ. Коллекционная опись № 157. Научный архив фонда археологии Научно-исследовательского института и Музея антропологии МГУ.

### Сведения об авторах

- Медведев Станислав Павлович, stas-roi@mail.ru;  
 Бужилова Александра Петровна, albu\_pa@mail.ru.

Medvedev S.P., Buzhilova A.P.

*Lomonosov Moscow State University, Anuchin Research Institute and Museum of Anthropology,  
 Mochovaya st., 11, Moscow, 125009, Russia*

## COLLECTION FROM UPPER PALEOLITHIC SITE LAUGERIE-BASSE (FRANCE) IN ARCHEOLOGICAL DEPOSITORY OF ANUCHIN RESEARCH INSTITUTE AND MUSEUM OF ANTHROPOLOGY, MSU

**Introduction.** *Artifacts from the Classic Grotto of Laugerie-Basse site (Dordogne, France) excavations are represented in the archeological depository of Anuchin Institute and Museum of Anthropology (Lomonosov Moscow State University).*

**Materials and methods.** *This collection consists of 146 catalog numbers or 152 items.*

**Results and discussion.** *Prevalence of tools in lithic and organic inventory suggests that the assemblage was formed by artificial selection, therefore, we do not have competent data to analyze the industry. However, some artifacts help to attribute the collection to Magdalenian. Thus, double borer, Laugerie-Basse point, and*

double row harpoons correspond to Upper Magdalenian. In addition, Lussac-Angles points are typical for Middle Magdalenian. Pierced phalanx (whistle?) are very similar to some pieces in other collections from Laugerie-Basse. During the inventory of faunal part of the collection, a human tooth (Inventory KO157/24) has been found among the animal teeth. This is a well-preserved tooth, which belonged to a young individual. Occlusal wear is minimal, and four main cusps are clearly read. The Carabelli's cusp is sited on a mesiolingual corner; on the crown, there is an additional fifth tubercle - metaconule. The size of the crown is close to the average values of the teeth of this class, obtained by analyzing the variability of the teeth of *Homo sapiens*. Microfocus X-ray analysis has made it possible to characterize the tooth as a hypotaurodont. The cause of this anomaly remains unclear. Often, scientists note that this feature is more common in fossil forms, and in this case, taurodontism is considered as an archaic feature.

**Keywords:** Laugerie-Basse; Upper Paleolithic; France; Magdalenian; microfocus radiography; molar; taurodontism

## References

- Anuchin D.N. Otchet ob osmotre doistoricheskikh pamyatnikov Frantsii [Report on survey of prehistoric monuments of France]. *Antropologicheskaya vystavka* [Anthropological exhibition], 1879, 2, pp. 362-381. (In Russ.).
- Buzhilova A.P., Potrahov N.N., Potrahov E.N., Gryaznov A.Yu. Analiz markerov stressa metodom mikrofokusnoj rentgenografii (po antropologicheskim materialam ehpor kamennogo veka) [Analysis of stress markers using the method of microfocus radiography (based on anthropological materials from the Stone Age)]. *Biotekhnosfera*, 2013, 2 (26), pp. 46-51. (In Russ.).
- Zubov A.A. *Metodicheskoe posobie po antropologicheskomu analizu odontologicheskikh materialov* (biblioteka «Vestnika Antropologii») [Methodological manual on anthropological analysis of odontological materials (the «Anthropology Bulletin» library)]. Moscow, 2006. 72 p (In Russ.).
- Katalog Anuchina* [Anuchin's Catalogue]. Nauchnyy arkhiv fonda arkheologii Nauchno-issledovatel'skogo instituta i Muzeya antropologii MGU [Scientific archive of archaeological depository of Institute and Museum of Anthropology]. (In Russ.).
- Kollektsionnaya opis №157* [Collection inventory №157]. Nauchnyy arkhiv fonda arkheologii Nauchno-issledovatel'skogo instituta i Muzeya antropologii MGU [Scientific archive of archaeological depository of Institute and Museum of Anthropology]. (In Russ.).
- Bass W.M. *Human osteology*. A Laboratory and Field Manual. 4th edition. Columbia, 1995.
- Bueno Ramirez P. Les plaques decorées alentiñaines: Approche de leur étude et analyse. *L'Anthropologie*, 1992, 96 (2), pp. 573-604.
- Gambier D., Valladas H., Tisnūrat-Laborde N., Arnold M., Bresson F. Datation de vestiges humains presumes du Paleolithique superieur par la methode du carbone 14 en spectrometry de masse par accellerateur. *PALEO*, 2000, 12, pp. 201-212.
- Hedges R.E.M., R. A. Housley, C. R. Bronk, G. J. Van Klinken. Radiocarbon dates from the Oxford AMS System: Archaeometry Datelist 11 // *Archaeometry*, 1990, 32 (2), pp. 211-237.
- Hue E. Ossements humains de Laugerie-Basse (Dordogne). *Bulletin de la Societe Prehistorique Francaise*, 1913, 10, pp. 341-348.
- Manjunatha B.S., Kovvuru S.K. Taurodontism. A Review on its etiology, prevalence and clinical considerations. *J. Clin Exp Dent*, 2010, 2 (4), pp. 187-190.
- Oakley K.P., Campbell B.G., Molleson T. *Catalog of fossil Hominids. Part II: Europe*. British Museum (Natural History) of London, 1971.
- Paillet P. Laugerie-Basse. *Grands sites d'art magdalūnien: La Madeleine et Laugerie-Basse il y a 15000 ans*, 2014, pp. 29-33.
- Peyrony D., Maury J. Gisement prūhistorique de Laugerie-Basse. *Revue Anthropologique*, 1914, pp. 134-154.
- Shaw J.C.M. Taurodont teeth in South African races. *J. Anat.*, 1928, 62, pp. 476-498.
- Sonneville-Bordes D. de *Le Paleolithique Superieur en Perigord*. Bordeaux, Imp. Delmas, 1960. 558 p., 294 fig., 64 tabl., 2 vol.
- Shifman A, Chanannel I. Prevalence of taurodontism found in radiographic dental examination of 1 200 young adult Israeli patient. *Community Dent Oral Epidemiol.*, 1978, 6, pp. 200-203.

## Authors' information

Medvedev Stanislav Pavlovich, stas-roi@mail.ru;  
Buzhilova Aleksandra Petrovna, albu\_pa@mail.ru.